

**Protokół z posiedzenia komisji**  
**ds. oceny śródkresowej doktoranta**  
z dnia 24.10.2024

Komisja ds. oceny śródkresowej doktoranta, w składzie:

1. Prof. dr hab. inż. Robert Burduk (Politechnika Wrocławska)
2. dr hab. inż. Krzysztof Zatwarnicki
3. dr hab. inż. Michał Tomaszewski

działając na podstawie § 28-29 Regulaminu przeprowadziła ocenę  
śródkresową Pani / Pana **DAVIDA KASPERKA**

– doktorantki / doktoranta w dyscyplinie naukowej **informatyka  
techniczna i telekomunikacja**

W trakcie posiedzenia doktorantka / doktorant przedstawiła / przedstawił  
prezentację postępów w realizacji indywidualnego planu badawczego  
związanego z realizacją rozprawy doktorskiej na temat:

**Klasyfikacja sposobu użytkowania terenu z wykorzystaniem  
obrazowania satelitarnego i metod uczenia maszynowego**

Pytania zadane w trakcie posiedzenia miały, następujące brzmienie:

- Czy praca zmierza do rozwiązania problemu cech drogi (inżynieria cech)?  
Czy w związku z tym nie powinien być zawężony temat pracy? (RB)
- Jaki jest końcowy cel prowadzonych prac badawczych z punktu widzenia  
klasyfikacji obiektów? (RB)
- Co Doktorant rozumie poprzez sformułowanie zawarte w IPB  
„opracowanie mechanizmu wnioskującego”? (RB)

- Dlaczego prowadzone eksperymenty badawcze dotyczą jedynie ciągów dróg, czy planuje się rozszerzenie zbioru obiektów badań? (KZ)
- Jakie metody uczenia maszynowego wybrano do klasyfikacji obiektów badań? (KZ)
- Proszę określić praktyczne zastosowania rozwiązywanego problemu badawczego. (MT)
- Proszę przybliżyć szczegóły dotyczące planowanej publikacji do czasopisma IEEE Transactions on Sustainable Energy. (MT)

Po zapoznaniu się z raportem z postępów w pracy naukowej, wysłuchaniu prezentacji oraz odpowiedzi na postawione pytania komisja wydaje ocenę **pozytywną**.

Szczegółowe uzasadnienie oceny:

Doktorant realizuje poprawnie plan badawczy zgodnie z IPB. Prowadzone prace mieszczą się w zakresie tematycznym dyscypliny Informatyka Techniczna i Telekomunikacja. Komisja zwraca uwagę, że prace wymienione w ramach dotychczas realizowanych badań mają w zdecydowanej mierze charakter prac inżynierskich. Rekomenduje się ukonkretnienie w dalszych pracach wątku badawczego, który powinien zawierać oryginalne rozwiązanie problemu naukowego.

Odpowiedzi na dodatkowe pytania pokazują, że Doktorant powinien zgłębić swoją wiedzę w obszarze obejmującym tematykę uczenia maszynowego stosowanego w analizie obrazów cyfrowych.

Komisja rekomenduje zmianę IPB dotyczącą w szczególności przeformułowania i doprecyzowania celu pracy tzn. określenia czy praca dotyczy problemu inżynierii cech dla zadania klasyfikacji dróg oraz określenia zakresu materiału źródłowego będącego datasetem stosowanym w prowadzonych eksperymentach (zdjęcia satelitarne czy też inne formy obrazowania).

Podpisy członków komisji:

- 1.
- 2.
- 3.

